

**ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE  
D. MANUEL BELLIDO ASPAS**

Zaragoza, a dieciocho de octubre de dos mil diecisiete.

PRIMERO.- El Juzgado de Primera Instancia núm. 13 de Zaragoza, con funciones de incapacidades, internamientos y tutela se encuentra en estos momentos necesitado de un refuerzo.

Así, en la inspección ordinaria de dicho juzgado, llevada a cabo el 3 de noviembre de 2016 por el Servicio de Inspección del CGPJ, se acordó proponer a esta presidencia:

*“Se atienda la petición de nombramiento de juez de refuerzo realizada por el magistrado juez titular del Juzgado de Primera Instancia nº 13 de Zaragoza, al resultar absolutamente necesaria tal medida para, ante la carga de trabajo del órgano y la naturaleza de los asuntos que tiene encomendados, pueda obtenerse una respuesta judicial en tiempos acordes al que la materia exige”.*

Por su parte, en la reunión de la comisión de la Sala de Gobierno de este TSJ se acordó por unanimidad:

*“Da cuenta el Presidente y la Sala de Gobierno, por unanimidad, **ACUERDA:** Que las cifras del Juzgado de Primera Instancia nº 13 de Zaragoza, especializado en procesos de incapacidad, tutelas e internamientos, ponen de manifiesto que su carga de trabajo, índice de resolución, pendencia y tiempo de respuesta, supera claramente la media nacional. Atendiendo a su volumen de trabajo y a la necesidad de proceder a la ratificación de los internamientos voluntarios urgentes en el perentorio plazo de 72 horas, se considera necesaria la adopción de una medida de refuerzo consistente en el nombramiento de un juez de refuerzo.*

*Esta necesidad justifica la adscripción temporal de la JAT de la provincia de Huesca”.*

TERCERO.- Por esta razón se procedió a la adscripción de la JAT de la provincia de Huesca, D<sup>a</sup> Belén Ballestín, con efectos del día 16 de enero de 2017, hasta su cese por traslado por concurso el 15 de septiembre de 2017. Dicha adscripción se manifestó muy beneficiosa para mejorar la situación de saturación del órgano judicial. En la actualidad persisten las razones que justifican establecer un refuerzo en el juzgado de incapacidades.

CUARTO.- Los dos JATs de la provincia de Zaragoza se encuentran desarrollando sus funciones en órganos judiciales necesitados de refuerzo. No obstante, se les ha dado traslado de la creación de este nuevo refuerzo para que pudieran solicitar la plaza, mediante el concursillo previsto en el Reglamento de desarrollo del estatuto de los JAT y los Jueces en Expectativa de Destino. Ambos han manifestado no estar interesados en la plaza.

QUINTO.- El JAT de la provincia de Huesca, D. Iván Oliver Alonso no está adscrito en la actualidad a ningún órgano judicial, puesto que está pendiente de tomar posesión como JAT.

Por ello, y ante la imposibilidad de cubrir el nuevo refuerzo con un juez o magistrado de Zaragoza, y dada la necesidad del mismo, como ya se ha puesto de relieve, resulta necesario adscribir al magistrado JAT de la provincia de Huesca, con el fin de atender la situación de saturación del Juzgado de Primera Instancia núm. 13 de Zaragoza.

En este sentido, el art. 347 bis LOPJ dispone que “En las Comunidades Autónomas pluriprovinciales y cuando las razones del servicio lo requieran, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia podrá realizar llamamientos para órganos judiciales de otra provincia perteneciente al ámbito territorial de dicho Tribunal”. En el mismo sentido se pronuncia el actual art. 7.3 del Reglamento de JAT.

En cumplimiento del art. 6.3 del Reglamento, la Sala de Gobierno, en su reunión de 15 de diciembre de 2015, fijó los criterios generales para efectuar estos llamamientos, acordando:

*“2. Supuestos los que, excepcional y motivadamente, el Presidente del TSJ podrá realizar llamamientos para otras provincias distintas de la que corresponde al JAT:*

*2.1. Cuando no exista en la provincia ninguna vacante, plaza cuyo titular esté ausente por tiempo que justifique la adscripción, o no sea factible establecer un refuerzo. Esta adscripción será por el menor tiempo posible.*

*2.2. Cuando, a pesar de existir plaza que pudiera ocupar el JAT, exista una necesidad de especial relevancia en otra provincia que justifique la adscripción, atendiendo al mejor servicio a la Administración de Justicia. Ésta será por el menor tiempo posible, debiéndose cubrir la necesidad por un JAT de la misma provincia en cuanto sea posible”.*

SEXTO.- Para poder cumplir la premisa señalada de que la adscripción sea por el menor tiempo posible, ésta se realiza por un plazo de tres meses, en previsión de que en dicho período pudiera quedar libre un JAT o un magistrado adscrito a esta presidencia en

condiciones de cubrir la plaza; sin perjuicio de prorrogar al JAT de Huesca si ello no es posible.

Por lo expuesto, esta Presidencia, ACUERDA:

La adscripción de **D. Iván Oliver Alonso**, JAT del TSJ de Aragón, con destino en la provincia de Huesca, al Juzgado de Primera Instancia núm. 13 de Zaragoza, con efectos desde su toma de posesión como JAT el 23 de octubre de 2017, por un plazo de tres meses, momento en el que se determinará la necesidad de una nueva adscripción o de su prórroga, en función de las circunstancias concurrentes.

Notifíquese este Acuerdo a los interesados, al Juzgado Decano de Zaragoza y al de Huesca, a los órganos judiciales afectados, a los magistrados que han tomado parte en el concursillo, a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia y al Consejo General del Poder Judicial.

Incorpórese al aplicativo informático del CGPJ la información relativa al cese y nueva adscripción de la JAT.

Publíquese en la página web del TSJ.

Lo acuerda, manda y firma S.E., doy fe.

DILIGENCIA.- Seguidamente se cumple lo acordado, doy fe.